

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени И.АРАБАЕВА  
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Ж.БАЛАСАГЫНА  
КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Диссертационный совет Д 13.20.623**

На правах рукописи  
УДК 37.015.3;159.9(575.2)(043.3)

**СУЛАЙМАНОВА АЙГУЛ ИШЕНАЛИЕВНА**

**ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ КАК ФУНДАМЕНТ  
РАЗВИТИЯ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ**

19.00.07 – педагогическая психология

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Бишкек – 2020

Работа выполнена на кафедре психологии Кыргызско-Российского Славянского университета им.Б.Н.Ельцина

**Научный руководитель:**

**Иванова Валентина Петровна**

доктор психологических наук, профессор  
Кыргызско-Российского Славянского  
университета им.Б.Н. Ельцина.

**Официальные оппоненты:**

**Шакеева Чинара Асановна**, доктор  
психологических наук, профессор  
Кыргызско-Российской Академии  
Образования.

**Багдасарова Нина Ароновна**, кандидат  
психологических наук, доцент кафедры  
психологии Американского университета  
в центральной Азии.

**Ведущая организация:**

Ошский государственный университет  
Кафедра психологии  
Адрес: 713000. г. Ош, ул. Масалиева 90 а.

Защита диссертации состоится “29” января 2021г. В 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д13.20.623 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических и кандидата психологических наук при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева, Кыргызском национальном университете им.Ж. Баласагына и Кыргызской академии образования по адресу: 720023, г.Бишкек, 10 микрорайон, ул. Саманчина, 10 а.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке КГУ им. И.Арабаева по адресу: 720026, г.Бишкек, улица Раззакова, 51.  
<http://arabaev.kg/do.kg>

Автореферат диссертации разослан “29” декабря 2020г.

Ученый секретарь диссертационного  
совета, к.п.н., доцент

Омурбаева Д.К.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность.** Проблема смысла жизни приобретает особую актуальность и значимость в свете глобальных проблем современности начала XXI века, существующих конфликтов, кризисных и критических ситуаций, порождающих дефицит смысла в дальнейшей жизни человека.

Время, в котором мы живем – это время кардинальных изменений всех сторон жизни общества: политической, социальной, экономической, культурной, духовной. Эти изменения привели к необходимости переосмысления и переоценки значимости многих фундаментальных ценностей, потребностей, выступающих источниками смыслообразования личности. Нестабильность внешней среды является детерминирующим фактором поиска новых смысложизненных ориентаций.

Проблема смысла, смысла жизни занимала умы многих ученых и была связана с анализом сознания (Э. Гуссерль, М. Вебер, В. Дильтей, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, Э. Шпрангер, К. Ясперс), смысловых механизмов сознания и деятельности (Э. Толмен, К. Левин, Дж. Келли, Дж. Ньюттен), анализом текста, его интерпретации (Э. Бетти, Х.Г. Гадамер, П. Рикер, Ф. Шлейермахер, Ф. Шлегель, Г. Шпет, М. Бахтин и др.).

В теоретических и экспериментальных исследованиях зарубежной психологии понимание процесса обретения смысла жизни освещалось с позиции психоанализа З. Фрейдом, Дж. Клейном, аналитической психологии – К. Юнгом и А. Адлером. Эти идеи были продолжены в работах Дж. Бьюдженталя, С. Мадди, А. Пауэля, Дж. Ройса, Ф. Феникса, В. Франкла и др. Как интегральная смысловая ориентация смысл жизни рассмотрен в российской психологии А.Г. Асмоловым, Д.А. Леонтьевым, В.П. Зинченко, Г.Л. Тульчинским, Ю.В. Александровым, К. Обуховским, В.Э. Чудновским. Однако во всех работах акцент делался на особенностях, структуре, механизмах смысла, смыслообразования, а личностные особенности в контексте смысложизненных ориентаций оставались малоисследованными.

В отечественной психологии проблема смысла, понимания исследовалась с философских позиций А.А. Брудным и его учениками Дж. Бокошевым, В.К. Нишановым, В.М. Соковниным и др. В более широком аспекте (психолингвистическом, психологическом, педагогическом) проблема рассматривалась А.А. Брудным. Проблема личностного смысла и его связи с ценностными ориентациями нашла отражения в исследованиях Ч.А. Шакеевой, в психолого-педагогическом аспекте – в работах В.П. Ивановой, Н.А. Багдасаровой, жизненные ценности и смысложизненные ориентации личности в контексте жизнестойкости рассмотрены Н.А. Ахметовой и Н.О. Леоненко, в профессиональном копинг-поведенческом развитии – в исследованиях А.А. Чазовой, в социальных проблемах участников образовательного процесса и реформировании среднего и высшего образования – в работах К.Д. Добаева, жизненные цели в структуре жизненных стратегий – в исследовании А.А. Белецкой, в этнопедагогике – в исследованиях Г.Т. Ботокановой, в этнопсихологических личностных особенностях рассмотрены Т.А. Конурбаевым.

**Цель:** выявление и исследование личностных качеств студентов, лежащих в основе развития смысложизненных ориентаций. Определение взаимосвязи личностных особенностей с уровнем развития смысложизненных ориентаций.

**Задачи исследования:**

1. Разграничить основные понятия исследования «смысл», «смысл жизни», «смысловые образования», дать определение феномена «смысложизненные ориентации» как психологического явления.

2. Проанализировать основные теоретические подходы к исследованию психологического содержания и структурных компонентов смысложизненных ориентаций и этапов их развития.

3. Экспериментально исследовать личностные особенности студентов в контексте смысложизненных ориентаций.

4. Определить мишени профилактики и коррекции несформированности смысложизненных ориентаций студентов.

**Общая гипотеза исследования:** личность и смысл носят взаимосвязанный детерминирующий характер: смысл, с одной стороны, предстает системообразующим фактором его личностной основы, а с другой – черпается из окружающего мира, где воплощены смыслы всех тех личностей, которые создавали объекты культуры, искусства, техники и т.д.; возникающие при взаимодействии личности и мира смысловые образования формируются в сознании личности и в ее деятельности, в частности, в учебно-профессиональной деятельности.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили положения философской антропологии о деятельности и творческой сущности человека, о культуросообразной организации его сознания (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.П. Зинченко), неклассический подход, принцип единства деятельности и сознания, развития, а также общепсихологические теории образования смысла, смыслообразования (А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Б.С. Братусь, А.А. Брудный, В. Франкл), смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев, В.Э. Чудновский, В.Франкл).

**Методы и методики исследования:** метод теоретического анализа основывается на комплексном подходе, содержащем синтез взаимодополняющих философских, психологическо-педагогических теорий по проблеме, в экспериментальной работе использовались авторская анкета, сочинение «В чем мой смысл жизни», контент-анализ, беседа, методика М. Рокича «Ценностные ориентации», Тест «Смысложизненные ориентации (СЖО)» Д.А. Леонтьева, психодиагностический тест (ПДТ) – «многофакторный личностный опросник» В.М. Мельникова, Л.Т. Ямпольского, методика «Способ диагностики базовых смысловых установок личности» (А.Д. Ишков, Н.Г. Милорадова), методика «Диагностика уровня субъективного контроля» (УСК) Дж. Роттера (в адаптации Е.Ф. Бажина, Е.А. Гольнкиной, Л.М. Эткинда), методика «Образ жизни» О.И. Моткова, опросник «Морфологический тест жизненных ценностей (МТЖЦ)» (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина).

**Экспериментальную базу исследования** составили студенты учебных заведений г. Бишкек в возрасте 17–23 года (БГУ им. К. Карасаева, КРСУ им. Б.Н. Ельцина, КНК им. К. Молдобасанова, КГТУ им. М. Раззакова, БКАМС). Общая выборка 364 студента: в пилотажном исследовании принимали участие 94 студента (47 экономисты и 47 – гуманитарии), констатирующий эксперимент – 270 студентов (136 юношей, 134 девушки). Продолжительность исследования 2013–2018 гг.

**Надежность полученных результатов** подтверждена обширным анализом исходных научных концепций, адекватностью применяемых методов задачам исследования и репрезентативностью экспериментальной выборки (364 человека); корректным применением современных методов математической статистики (SPSS 17.0), содержательным анализом, выявленных фактов и зависимостей.

**Научная новизна и значимость исследования.** Обобщены и углублены существующие теоретические подходы в понимании особенностей личности в контексте смысложизненных ориентаций; уточнено понятие «смысложизненные ориентации»; определены базовые особенности личности, необходимые для становления смысложизненных ориентаций; показан характер развития смысложизненных ориентаций студентов в их учебно-профессиональной деятельности и зависимость их развития от направленности учебного процесса, перевод его на личностно-смысловой уровень. Определены возможные мишени профилактики и психокоррекции ведущих смыслов жизни, определены направления в разработке методов коррекции, психологической поддержки при формировании базовых личностных качеств и жизненных ценностей студентов.

**Практическая значимость:** Разработаны методические рекомендации по коррекции базовых личностных качеств и жизненных ценностей студентов, психологической помощи при формировании отдаленных жизненных целей. Результаты апробированного комплекса психодиагностических методик могут быть использованы для диагностики личностных качеств студентов как основы для формирования смысложизненных ориентаций и как дальнейшего изучения личностно-профессиональных смыслов учебной деятельности. Педагоги вузов и других общеобразовательных учреждений могут использовать личностно-смысловую направленность учебной деятельности в процессе применения инновационных методов активного обучения.

Данные исследования могут быть включены в учебные курсы «Психология личности», «Педагогическая психология», «Психология понимания», «Психология развития».

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Смысложизненные ориентации (СЖО) выступают как многоуровневое динамическое образование с присущими ему мотивационными тенденциями, ценностными ориентациями, смысловыми установками, личностными особенностями, которые внутренне организуют содержание сознания, неся регулятивную функцию и определяя последовательность линии

поведения, интегрирующее способность человека к системному осмыслению жизни, самопознанию и саморазвитию.

2. Представления студентов о смысле жизни носят не всегда четкий, осмысленный характер; смысложизненные ориентации студентов имеют средний и высокий уровень выраженности; преобладающими структурами СЖО являются авторитарная (индивидуалистические, эгоистические, прагматические тенденции) и номинальная (по Чудновскому); в ценностно-смысловой сфере современных студентов отсутствует острый кризис; ценности материального характера в структуре смысловой сферы студентов актуализировались и входят в ядро ценностей и смысложизненных ориентаций.

3. Личностные особенности студентов с высоким уровнем СЖО, выступающие в виде его фундамента, имеют и высокий уровень значений по шкалам *Цель, Результат, Процесс, ЛК - Я, ЛК - Жизнь*, и включают такие жизненные ценности как *креативность, достижения и образование* и качества *совестливость, общая активность, общительность*. У студентов со средним уровнем преобладают такие личностные особенности, как *психотизм, депрессия, робость, психическая неуравновешенность, интроверсия*, в базовых смысловых установках у них преобладает негативный компонент (*вербальная зависимость, эмоциональная зависимость, ответственность за других, зависимость от достижений*).

У студентов с высоким уровнем СЖО преобладает гуманистическая, а со средним – прагматическая направленность. Преобладание ценностной регуляции над потребностной рассматривается как источник смыслообразования. Гармоничное функционирование личностей студентов с высоким уровнем СЖО является одним из факторов оптимальной реализации жизненного предназначения.

**Личный вклад соискателя** состоит: в анализе научных исследований по изучаемой проблеме, по результатам которого сформированы гипотезы; в проведении эмпирического исследования; формулировке научных положений, подготовке публикаций, докладов, статей.

**Апробация работы.** Данные, полученные в исследовании обсуждались на конференциях «Становление и развитие психологической науки в Кыргызстане: проблемы и перспективы». Бишкек, 2015; «Человек в пространстве возможностей» г. Бишкек: КРСУ, 2015; «Актуальные процессы формирования науки в новых условиях». Москва, 2016; «Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития», Омск, 2016; «Наука, образование и инновации». Екатеринбург, 2016, «Человек как субъект жизнедеятельности», Бишкек, 2018; на заседаниях кафедры психологии КРСУ, а также в 16 научных статьях.

**Структура диссертации:** содержит введение, три главы, выводы, практические рекомендации, список литературы, включающий 185 источников, 16 из которых на иностранном (англ.) языке. Материал исследований изложен на 192 страницах, содержит 10 рисунков и 31 таблиц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Глава I «Феномен «смысложизненные ориентации» как психологическая проблема»** посвящена теоретическому анализу понятий смысла, смысла жизни, смысложизненных ориентаций и в целом смысловой сферы, и их различных уровней, и сторон. Понятие «смысл» носит межпредметный характер. Смысл по Д.А. Леонтьеву, представляет собой многоуровневое, динамическое образование, выступающее в виде смысловой сферы, обуславливающей жизненный мир человека. Смысл – это функционирование значений, в которых «представлена преобразованная и свернутая в материи языка идеальная форма существования предметного мира» (А.Н. Леонтьев). Смысл обуславливается как когнитивными, так и аффективными компонентами психики и проявляет себя в поведенческих реакциях, выполняя функции взаимосвязи между субъектом и миром.

Смысл существует в сознании, это не просто единица сознания, а это обобщенное резюме, в котором аккумулируется вывод. В реальной же жизни сделать вывод, – найти главный смысл – значит принять самостоятельно жизненно важное решение, определить направление поступка из множества возможных. В свое время Л.С. Выготский, а за ним и его ученики (А.Н. Леонтьев, В.П. Зинченко) подчеркивали, что сознание индивида имеет смысловое строение и порождает смысловые системы, смысловые образования. Смысловые образования, являясь основными конституирующими единицами сознания личности, имеют специфические функции: это создание *образа будущего*, перспективы развития личности, не вытекающие прямо из наличной ситуации, они опосредуют настоящее. Когда говорится о смысловом поле сознания, то следует помнить, что будущее присутствует здесь всегда *как механизм развития*. Это первая функция, а вторая – связана со смысловой регуляцией деятельности, которая не предписывает готовых рецептов поступкам, но дает общие принципы, которые в разных ситуациях могут быть реализованы внешними (но едиными по внутренней сути) действиями.

Идеи современного понимания феномена смысла, как одной из основных категорий психологии, и как база для понимания смысложизненных ориентаций, лежат в положении Л.С. Выготского о единстве аффективных и интеллектуальных процессов. Смыслы входят в структуру сознания: смысл связывает значения с объективной жизненной реальностью человека и подключает индивидуальное сознание к сознанию общественному и к культуре. Фундаментальные работы Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева послужили теоретической базой для дальнейшего изучения смыслов, в различных аспектах деятельности человека (А.Г. Асмолов (смысловая установка); В.П. Зинченко, М.К. Мамардашвили (смысловое сознание); В.В. Столин, Б.С. Братусь, Б.В. Зейгарник, Д.А. Леонтьев (смысловые образования)). По мнению А.А. Брудного, смысл существует в культуре в своей идеальной форме до проявления его в эмоционально-смысловой сфере человека.

Существование и понимание феномена «смысл» предполагает и осознание «смысла жизни». Проблема смысла жизни, являясь одной из ранних

философско-этических проблем, возникла в результате самопознания и духовного самосовершенствования человеческой личности. Сократ, Платон, Диоген, Декарт, Спиноза и др. считали, что смысл жизни заключается в нравственности и совершенствовании души. Мыслители Нового времени (Г. Гегель, И. Кант, Ф. Ницше, Л. Фейербах, Ф. Шеллинг, И. Фихте и др.) указывали на постоянное творчество человека, направленное на становление собственной индивидуальности: «Личность, не ищет смысл, а вырабатывает его». Этой парадигмы придерживались в дальнейшем (К. Ясперс, М. Хайдеггер, Ж-П. Сартр, А. Камю и др.) и философия жизни, персонализм, философская антропология, экзистенциализм: индивид должен сам определять свои жизненные ориентиры.

Точкой отсчета исследований смысла жизни является 1924 год, когда вышла работа А. Адлера. Эта концепция представляет особую ценность, связывая смысл жизни с жизненным стилем и заключается в творческом служении обществу. Такой же точки зрения придерживался К. Юнг, считающий, что смысл жизни не возникает сам по себе, автоматически, а поиски смысла жизни являются трудной жизненной задачей.

Первая половина XX в. характеризуется заметным снижением стремлений общества к формированию жизненных ценностей и поиска смысла жизни, а во второй – вновь возникает интерес, что и повлияло на зарождение различных концепций, в том числе и на развитие идей гуманистической психологии (А. Маслоу, 1999; К. Роджерс, 1994; Р. Мэй, 1994; Г. Олпорт, 1961), основные цели которой ориентированы на присущее только человеку развитие высших духовных ценностей.

Особый интерес для настоящего исследования представляет концепция В. Франкла, в соответствии с которой поиск смысла жизни – это естественная врожденная мотивация, свойственная любому человеку, а его потерю он считал причиной множества человеческих бед и такое состояние интерпретировал как экзистенциальный вакуум. Возникновение смыслоутраты или ноогенного невроза – это духовное заболевание человека, сопровождающееся состояниями депрессии, отчаяния, чувством безысходности и часто приводящее к суициду.

В.Э. Чудновский подчеркивает влияние нравственных и духовных аспектов на смысл жизни, имеющего свою структуру и этапы становления, способного существенно влиять на жизнь человека, его судьбу. Содержательная сторона смысла жизни и его взаимосвязь с проявлением духовности отражена в работах Г.А. Вайзер, Д.Н. Завалишиной, К.В. Карпинского, А.А. Бодалева, А.В. Суворова, В.И. Слободчикова, Е.И. Исаев, А.К. Осницкого, А.В. Пономаренко, Б.В. Бочарова, В.А. Рыжкова. Суть этих работ заключается в ориентации человека на основные общечеловеческие и культурные ценности. Используя же понятие «смысложизненные ориентации», мы подчеркиваем их *деятельностную* направленность на ориентировку в ситуации, на мысленное соотнесение своих возможностей действий и поступков поведения с реальной ситуацией.

Концепция смысложизненных ориентаций разработана Д.А. Леонтьевым, в соответствии с которой способность к осознанию смысла жизни



обозначается в качестве базовой личностной характеристики. Смысложизненные ориентации должны способствовать позитивному развитию личности, при которых жизненный смысл может оптимально выполнять свои функции. По В.Э. Чудновскому – это проявление высокого уровня сформированности направленности личности, при этом основное значение придается роли активности самого субъекта в порождении смыслов, особо выделяя при этом роль личностных особенностей.

Теоретической основой осмысления личностных особенностей в контексте смысложизненных ориентаций послужили работы как зарубежных (А. Адлер, К.Г.Юнг, К. Левин, К. Роджерс, А. Маслоу В.Франкл), так и российских (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, К.А.. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Б.С. Братусь, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Э. Чудновский) и отечественных (А.А. Брудный, Н.А. Багдасарова, В.П. Иванова, Ч.А. Шакеева, А.А. Чазова, Н.А. Ахметова, К.Д. Добаев, Т.А. Конурбаев) авторов.

Базовым структурным компонентом смысложизненных ориентаций выступают *ценностные ориентации*. Индивидуальная система ценностей и целей личности, выбранных личностью в качестве основополагающих существования составляет смысложизненные ориентации личности. Три группы ценностей делают возможным осмысленность человеческой жизни: *ценности творчества* (основным путем их реализации является труд, то что человек приносит в свою работу как личность), *ценности переживания* (любовь, как способ понять другого человека, проникнуть в глубину его сущности, она придает смысл жизни человека) и *ценности отношения* (индивид выступает как ансамбль человеческих отношений) (В.Франкл).

Смысл жизни уникален, у каждого человека он свой, не один, но существуют смысловые универсалии, в качестве которых выступают ценности. Личностная ценность выступает как стабильный источник смыслообразования (традиционно происходит: от мотива к цели и условиям деятельности), истоки которого находятся в культуре. Жизнь любого человека объективно имеет смысл, но не всегда им осознается. Индикаторами смысла жизни выступают смысложизненные ориентации, включающие цели жизни, насыщенность жизни, удовлетворение от самореализации, а также локус контроля, который можно рассматривать как активность жизненной позиции, характеризующей способность личности управлять событиями своей жизни, активно в них вмешиваться (В.Н. Дружинин, В.С. Котляков, Т.Н. Березина).

Благоприятная «психологическая почва» для возникновения и развития смысложизненных ориентаций находится в «личностном фундаменте», т.е. подготавливается всем ходом предыдущего личностного развития, определяя не только его ценностную направленность, но и опосредованно, влияя на способ мышления в соответствии с позицией личности.

Сензитивным для становления оптимального смысла жизни является юношеский, студенческий возраст, хотя особенности временной перспективы этого возраста: мало прошлого, нет опыта в решении сложных проблем, много настоящего (это возраст максималистов), делают видение будущего не всегда

реалистичным. В.Э. Чудновский считает юношеский возраст дисгармоничным, но затем происходит качественный сдвиг, становящаяся личностная зрелость со временем ослабляет ее.

Студенческий возраст – это возраст поиска своего места в жизни, нахождения ее смысла, а ценности регулируют направленность личности студента, определяют мотивы и цели учебной деятельности. Общество предлагает различные ценности, их много, но путь к ним индивидуален и человек выбирает их, как выбирает их и студент. Данный возраст является основным периодом формирования ценностных ориентаций, оказывающих влияние на формирование личности юношей и девушек в качестве его устойчивого свойства. На этом возрастном этапе перед личностью все чаще и реальнее становятся требования принятия *самостоятельных* решений по поводу своей жизни. Образ будущего может выступать как характеристика становления личности, поскольку одним из показателей успешной социализации молодого человека является сформированность его жизненных планов (Волович, Головаха и др.), и именно этот показатель особенно важен для студента, готового к перемене социального статуса, выбравшего свой профессиональный путь и ценностные ориентиры, которые бесспорно связаны с его представлением о будущем.

Чаще всего проблематика исследования ценностных и смысложизненных ориентаций в студенческом возрасте рассматривается отдельно (Е.С. Волков, С.В. Мерзлякова, Г.С. Голушкова, А.С. Мичкина, С.А. Черемных, Т.В. Васильева, Н.Э. Касаткина, О.В. Маслова), но есть ряд исследователей, изучающих ценности в контексте смысложизненных ориентаций (В.Э.Чудновский, Г.А. Вайзер, К.В. Карпинский, Т.В. Максимова, Е.В. Мартынова, Н.О. Леоненко, Н.А. Ахметова и др.). Исследования этих авторов показывают неразрывное единство этих феноменов, объединенных в единую систему – ценностно-смысловую систему личности. По мнению В.Э. Чудновского, роль ядра в этом единстве выполняет нравственный компонент, обеспечивающий адекватность этой системы характеру развития личности студента.

*Ведущей деятельностью* в юности является учебно-профессиональная (А.Б. Эльконин и А.Н. Леонтьев), при этом центральное место занимают мотивы, связанные с самоопределением и подготовкой к самостоятельной жизни с дальнейшим образованием и самообразованием. Личностный смысл овладения профессией обусловлен значимой для студентов деятельностью, в которой овладение профессиональным знанием выступает как мотив, который связан с целью и формируется в качестве функционального элемента смыслового образования. При этом недостаточно логически осознать цель, ее необходимо внутренне принять. Личностный смысл – необходимое психологическое условие, при котором знания становятся мотивом учебно-профессиональной деятельности, складывающийся из системы смысловых образований, в которых знания как мотив учения соотносятся с субъективно значимыми целями системы разных видов деятельности.

Это требует выведение учебного процесса на личностно-смысловой уровень, для чего необходимо переориентировать цели обучения с информационных на развивающие, вывести содержание с знаниево-отчужденного уровня на личностно – ценностный, перестроить формы обучения с авторитарно-унифицированных на демократически-вариативные, смысловые. В настоящее время особый интерес вызывает как раз выявление механизмов смыслообразования в учебной деятельности, что породило такое направление, которое называют смысловой дидактикой (И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков, В.Т. Фоменко, 2004, 2005).

Современная система образования уделяет основное внимание знаниевой стороне (передача знаний, проверка и закрепление), а личностной подготовке, развитию личностных качеств студентов, в которых выражается «духовная сторона его сущностных сил» (по А.А. Брудному) остается вне пределов обучения в вузе, а личность и смысл обладают взаимодетерминирующим характером. Односторонность подготовки будущего профессионала, как основной недостаток современного вузовского образования отмечают многие ученые, подчеркивая, что развитию его личностных качеств и особенно становлению фундаментальной основы личности, ее смысложизненных ориентаций не уделяется внимания, хотя студенческий возраст – это период активного поиска именно оптимального смысла жизни, выбора «главной линии» своей жизни. Необходимо, чтобы процесс профессиональной подготовки студента рассматривался как конкретный путь обретения им собственного смысла жизни, как существенный вклад в построение его судьбы. Подлинное строительство смысложизненных ориентаций предполагает опору на все жизненное пространство личности и ориентацию на наиболее отдаленные цели.

Складывающаяся профессиональная Я-концепция происходит в тесной взаимосвязи с интегральным образом Я, выступающим как «устойчивое смысловое образование» личности студента, хотя и обладающее своей спецификой. Источником смыслообразования (В. Франкл, Д.А. Леонтьев, К. Роджерс, Н.Е. Щуркова, П.Н. Ермакова и др.) является жизненный мир студента, мир его отношений, выражающих жизненную необходимость и связанных с актуальными смысловыми отношениями, окружающая же реальность содержит в себе потенциальные смыслы, которые при определенных условиях могут расширить смысловые образования личности.

**В главе 2** *«Методология исследования личностных особенностей студентов как фундамент развития смысложизненных ориентаций студентов»* определены объект, предмет нашего исследования.

**Объект:** смысловая сфера личности как совокупность обстоятельств жизни и деятельности человека как функционального целого.

**Предмет:** личностные особенности студентов как фундамент развития смысложизненных ориентаций.

В исследовании использовался комплекс методологических подходов и принципов, позволивших рассмотреть смысложизненные ориентации как

комплексную, многокомпонентную систему, раскрыть особенности смысловых образований как процедуры сознания личности.

Одним из основных подходов к исследованию смысложизненных ориентаций является неклассический подход, который идет от работ Л.С. Выготского. Его концепция основана на динамическом анализе сознания, через идею о том, что сознание в целом имеет смысловое строение. Порождение смысла – это работа сознания. Как говорил А.Н. Леонтьев (1983): «Проблема смысла и есть проблема сознания. Она относится не к области «арифметики» психологии, но к области «высшей математики ее».

В настоящее время в плане научного определения феномен «смысл» является одним из наименее изученных и сложных, так как за понятием смысла скрывается не конкретная психологическая структура, допускающая однозначную дефиницию, а сложная и многоуровневая смысловая реальность, принимающая различные формы и проявляющаяся в различных психологических эффектах. Будучи проблемой междисциплинарной, она имеет множество подходов к ее решению, которые порождают, в свою очередь, большое разнообразие теоретических концепций, далеко не всегда согласующихся между собой. Высокую планку его философско-психологического осмысления определили работы М. Бахтина и Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна, В. Франкла, Г.Г. Шпета и др. Важную роль сыграли и представления Л.Бинсвангера о жизненном мире, К. Левина – о жизненном пространстве, А.Адлера – о целесмысловой детерминации и М.Бахтина – о внешнем и внутреннем диалоге как особой смыслопорождающей реальности. Сама же психологическая реальность человека не покрывается ни одной теорией, даже самой сложной и глубокой.

Неклассический подход, являющийся методологической основой данного исследования, по мнению Д.А. Леонтьева (2005), соотносим с гуманитарной парадигмой и опирается на два ключевых компонента: во-первых, это рассмотрение человека в социально-историческом, культурном контексте, где человек выступает как культурный объект; во-вторых, личность выступает как активный субъект, как творец самосозидающий, самодетерминируемый. Психическая реальность существует не только в конкретном человеке, но и в объектах материальной и духовной культуры (персонализация), откуда человек и черпает материал для построения своего жизненного мира. Данный культурно-исторический подход учитывает взаимодействие индивидуальных миров людей и культурных миров. В этом направлении смысл жизни рассматривает В.Франкл (1990), понимая его как субъективный конструктор, отождествляемый с жизненной целью, с образом цели.

Есть еще два принципа, без которых сложно рассматривать данную тему: *принцип единства сознания и деятельности*, который был введен в психологию С.Л. Рубинштейном, показавшим возможность изучать сознание рассматривая его через (сквозь) деятельность. Кроме того, он открыл определяющую роль личности как субъекта познания и деятельности. По А.Н. Леонтьеву (1983), психическое развитие человека – это становление его в деятельности, развитие

самой деятельности, сознания и личности. И, конечно же, – *принцип развития*. Смысловая сфера, как и все психические образования, находится в развитии, и это происходит на протяжении жизни человека в процессе взаимодействия между ним и миром. Принцип развития дает возможность понять, как происходит формирование смыслового сознания в онтогенезе.

**Обоснование выборки исследования.** Поскольку именно в юношеском возрасте происходит становление смысложизненных ориентаций, способствующих полноценному формированию личности молодого человека и определяющих его жизненный путь, в исследовании принимали участие студенты как представители этой возрастной группы. Выбор субъектов исследования обоснован также особенностями данного возраста: 1) кризис идентичности (Э. Эриксон); 2) период «становления авторства собственной жизни» (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев); ведущей учебно-профессиональной деятельностью (Д.Б. Эльконин, А.Н. Леонтьев); развитие самосознания (развитая рефлексия, самопознание) и потребность в профессиональной компетентности (Н.С. Пряжников); период наибольших возможностей развития психических функций, период расцвета интереса к теоретическим знаниям и их практическому, профессиональному применению, период высокой социальной активности и личностного самоопределения.

**Этапы исследования.** I этап теоретический (2012–2013) – проведен теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования и оценка современного состояния проблемы: определены основные направления исследования, сформулированы цель, задачи, гипотеза исследования; уточнен понятийный аппарат.

II этап (2014–2015) – определена основная выборка, подобран адекватный целям исследования психологический инструментарий исследования, разработана программа экспериментального исследования проведено пилотажное исследование с целью уточнения и определения эффективности основных методик.

III этап (2016–2017) – проведение психодиагностического исследования, сбор эмпирических данных.

IV этап (2018–2019) – обработка и анализ полученных данных, систематизация и обобщение результатов исследования, их интерпретация.

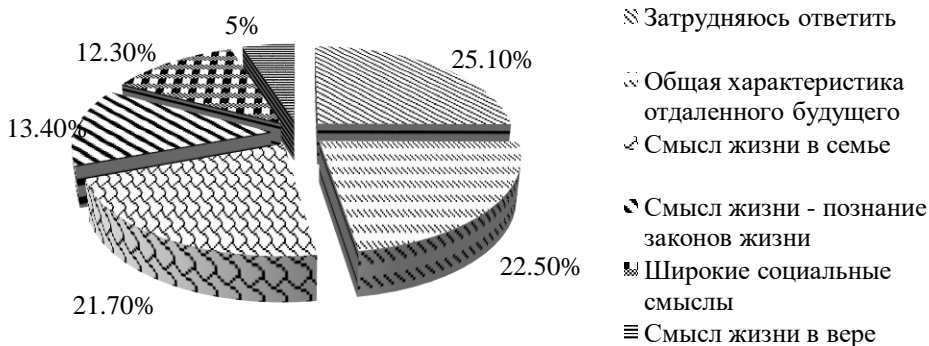
**В главе 3 «Эмпирическое исследование психологических особенностей студентов как фундамент развития смысложизненных ориентаций»** осуществлялась проверка основных гипотез. Целью экспериментального исследования было выявление личностных особенностей студентов, влияющих на становление и развитие смысложизненных ориентаций.

Программа исследования предполагала проведение пилотажного исследования с целью проверки прогностической ценности методик для понимания особенностей смысложизненных ориентаций студентов. Были использованы: сочинение «В чем смысл моей жизни», и методики «Ценностные ориентации» М. Рокича и СЖО. Группы были разделены по профессиональной направленности и результаты методик не выявили никаких различий и было

решено в основной части эксперимента не учитывать данный параметр. Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича рассматривает большое количество ценностей, но не отражает ценности, связанные с деятельностью, хотя деятельность (а у студентов это учебная деятельность) понимается нами как форма существования и проявления личности, поэтому было решено заменить ее на методику «Морфологический тест жизненных ценностей» (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина), поскольку она дает возможность проанализировать большее количество жизненных сфер, в том числе и учебную.

Сочинение на тему о смысле жизни было решено заменить на анкету, позволяющую измерить взаимосвязь изучаемых переменных, а также уточнить и расширить полученные данные с помощью сочинения, поскольку оказалось, что многие о нем (смысле жизни) не задумывались. *«Мы всегда в поисках смысла, но не всегда находим его. Возможно потому, что мир огромен, мы чувствуем себя в нем никому не нужными и боимся реализовывать свои цели, так как знаем, что это ничего не даст нам». «Мы – слабые существа...ах. как же жаль, что мы, сегодня, лишь существуем, а не живем», или «Смысл жизни? Как я могу говорить о том, чего у меня нет? Люди придумывают его себе и у многих он есть. А я просто не знаю, что придумать. Честно говоря, погано жить, ощущая себя никчемной...», еще «Мы живем для того, чтобы умереть»,. . «Смысл жизни в ее бессмыслии». «Наверное, если бы мне дали написать это сочинение в старости, я бы уж точно написала, в чем смысл моей жизни, а пока могу говорить только в общем. А пока постараюсь жить счастливо и правильно...».*

**Результаты анкетирования.** Оно проводилось (270 участников) без разделения на группы, поскольку планировалось выяснить представления студентов о их понимании смысла жизни. На диаграмме (рис.1) представлены результаты ответов студентов на главный вопрос – в чем они видят смысл своей жизни.



Данные даны в порядке убывания

**Рис. 1. Представление студентов о смысле жизни**

Анализ ответов показал, что в представлении студентов еще нет достаточной степени обобщенности для того, чтобы распространить представления феномена на всю сферу своей жизнедеятельности с учетом временной перспективы: прошлого, настоящего, будущего.

Другой важный вопрос: «Какие личностные качества должны быть у человека, обладающего смыслом жизни» оказался для студентов сложным. Они указывали различные особенности, связанные либо с характером человека (настойчивость, трудолюбие, целеустремленность...), либо поведенческие характеристики. В целом, анализ ответов на анкету показал недостаточную сформированность смысловой сферы личности в данном возрасте, слабое развитие рефлексивных процессов.

Основанием для выделения экспериментальных групп послужил тест «Смысложизненные ориентации (СЖО)» Д.А. Леонтьева. Выборка была разделена на две группы по шкале общей осмысленности жизни студентов: у 113 студентов средний уровень (1 группа – ЭГ-1) и у 157 – высокий (2 группа – ЭГ-2). Поскольку студентов с низким уровнем СЖО было несколько человек, то они были исключены из выборки. Все остальные методики проводились с таким разделением на группы.

Сравнение средних показателей методики СЖО обнаруживает более высокие показатели у студентов ЭГ-2 в целом по сравнению со студентами ЭГ-1 и статистически значимы по всем шкалам. Сравнительный анализ показал: по шкале *Цели жизни*, как характеристики целеустремленности ( $U=2503$ , при  $p<0,05$ ), по шкале *Процесс жизни* ( $U = 2491$ , при  $p<0,05$ ) показатели выше, что можно понимать, что студенты ЭГ-2 воспринимают сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. По шкале *Локус контроль-Я* ( $U=1884$ , при  $p<0,05$ ), шкале *Результат* ( $U=2358,5$  при  $p<0,05$ ) данные свидетельствуют о том, что студенты ЭГ-2 понимают насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть, а у студентов ЭГ-1 представление об этом до конца не сформировалось. По шкале *Локус контроля-жизнь* ( $U=2038,5$  при  $p<0,05$ ) у студентов ЭГ-2 по сравнению со студентами ЭГ-1 результаты также выше, что может означать их способность контролировать свою жизнь.

**Результаты методики В.М. Мельникова, Л.Т. Ямпольского «Психодиагностический тест (ПДТ) – многофакторный личностный опросник».** Сравнительный анализ показал, что существуют статистически значимые различия у студентов с разным уровнем смысложизненных ориентаций по шкалам методики (табл. 1).

У студентов группы ЭГ-1 (со средним уровнем СЖО) обнаружены более высокие показатели по следующим шкалам: *Психотизм* ( $U=7143$  при  $p<0,05$ ), *Депрессия* ( $U=6200,5$  при  $p<0,05$ ), *Робость* ( $U=6686$  при  $p<0,05$ ), *Психическая неуравновешенность* ( $U=7079$  при  $p<0,05$ ), *Интраверсия* ( $U=6595$  при  $p<0,05$ ).

Можно предположить, что студенты данной группы не уверены в себе, тревожны, обычно тяжело переживают, когда сталкиваются с испытаниями. У студентов группы ЭГ-2 высокие результаты обнаружены по шкалам:

Совестливость (U=7471.5 при  $p<0,05$ ), Общая активность (U=7646.5 при  $p<0,05$ ), Общительность (U=7118 при  $p<0,05$ ).

Таблица 1 – Средние значения уровневого показателя методики ПДТ испытуемых со средним (ЭГ-1) и с высоким (ЭГ-2) уровнем СЖО

Шкалы	ЭГ-1 (n=113)	ЭГ-2 (n=157)	Критер. Манна- Уитни U	Уровень значимости T
	Сред.знач.	Сред.знач.		
Невротизм	11,43	10,57	7782	$p>0,05$
<b>Психотизм</b>	<b>11,05</b>	<b>9,66</b>	<b>7143</b>	<b><math>p&lt;0,05</math></b>
<b>Депрессия</b>	<b>12,89</b>	<b>10,87</b>	<b>6200,5</b>	<b><math>p&lt;0,05</math></b>
<b>Совестливость</b>	<b>9,79</b>	<b>10,54</b>	<b>7471,5</b>	<b><math>p&lt;0,05</math></b>
Расстрожеженн.	5,27	5,67	7979,5	$p>0,05$
<b>Общ. Активн.</b>	<b>7,54</b>	<b>8,2</b>	<b>7646,5</b>	<b><math>p&lt;0,05</math></b>
<b>Робость</b>	<b>7,28</b>	<b>5,91</b>	<b>6686</b>	<b><math>p&lt;0,05</math></b>
<b>Общительность</b>	<b>5,27</b>	<b>6,01</b>	<b>7118</b>	<b><math>p&lt;0,05</math></b>

Это свидетельствует о том, что студенты этой группы миролюбивы, могут выстраивать дружественные отношения с любым человеком. Отличаются устремленностью создавать, а не разрушать. Предприимчивы, обладают организаторскими способностями и лидерскими качествами.

**Результаты методики «Способ диагностики базовых смысловых установок личности» (БСУ) (А.Д. Ишков, Н.Г. Милорадова) (таб 2).**

Таблица 2 – Средние значения по шкалам методики БСУ у студентов с разным уровнем смысложизненных ориентаций

Шкалы	ЭГ-1 (n=113)	ЭГ-2 (n=157)	Критерий Манна Уитни U	Уровень значимости T
	Сред. Значен.	Сред. Значен		
<b>Шкала 1</b>	<b>7,8</b>	<b>7</b>	<b>7157,5</b>	<b><math>p&lt;0,05</math></b>
<b>Шкала 2</b>	<b>7,1</b>	<b>6,3</b>	<b>7227,5</b>	<b><math>p&lt;0,05</math></b>
<b>Шкала 3</b>	<b>6,8</b>	<b>6,1</b>	<b>7609,5</b>	<b><math>p&lt;0,05</math></b>
Шкала 4	6,8	6,6	8437,5	$p>0,05$
Шкала 5	6,6	6,1	7900,5	$p>0,05$
Шкала 6	7,9	8	8340	$p>0,05$
<b>Шкала 7</b>	<b>6,9</b>	<b>6,4</b>	<b>7625,5</b>	<b><math>p&lt;0,05</math></b>

Примечание: 1 – «Вербальная зависимость»; 2 – «Эмоциональная зависимость»; 3 – «Зависимость от достижений»; 4 – «Требовательность к себе»; 5 – «Требовательность к другим»; 6 – «Ответственность за других»; 7 – «Ответственность за себя».



Сравнительный анализ средних значений в обеих группах показал, что существуют статистически значимые различия по четырем шкалам методики, которые выше в ЭГ-1 по сравнению с группой ЭГ-2 (табл. 2).

По шкале 1 – *Вербальная зависимость* ( $U=7157,5$  при  $p<0,05$ ), по шкале 2 – *Эмоциональная зависимость* ( $U=7227,5$  при  $p<0,05$ ), что может означать необходимость эмоциональной поддержки со стороны близких людей.

Значимые различия и по шкале 3 – *Зависимость от достижений* ( $U=7609,5$  при  $p<0,05$ ), а так же шкале 7 – *Ответственность за себя* ( $U=7625,5$  при  $p<0,05$ ). По остальным шкалам статистически значимых различий не обнаружено.

В базовых смысловых установках преобладает негативный компонент (кроме шкалы 7). Становление смысловых установок носит в основном стихийный, ситуационный характер.

Необходима коррекционная работа, направленная на переосмысление негативных смысловых установок и их замещение на адекватные. Переход к более высоким уровням смысловой регуляции деятельности и поведения может происходить при изменении ценностных ориентаций студентов.

**Результаты методики «Диагностика уровня субъективного контроля (УСК)» Дж. Роттера** (в адаптации Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда и др.). Статистически значимых различий между группами по методике УСК не обнаружено. Особенность заключается в преобладании у студентов экстернального локуса контроля практически по всем шкалам. По мнению А.В.Батаршева (2007) сосредоточение человека на одном временном локусе может объясняться жесткостью и непроницаемостью границ с соседним локусом, что также ведет к невозможности адекватного осознания (осмысливания) объективной реальности. Наиболее нуждаются в коррекции сферы: семейная, межличностных отношений, достижения, неудач.

**Результаты методики О.И. Моткова «Образ жизни».** Статистически значимые различия выявлены по шкале уровень *Гармоничности силы интересов (Ги)*, у студентов ЭГ-1 более высокие показатели по этой шкале ( $X^2=14,99$  при  $p<0,05$ ), чем у студентов ЭГ-2. Можно предположить, что у студентов группы ЭГ-1 высокие притязания, которые трудно реализуемы, что создает потенциальную почву для внутреннего конфликта между уровнем желаний и уровнем их осуществления в поведении.

**Результаты методики В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной «Морфологический тест жизненных ценностей» (МТЖЦ).** При анализе жизненных ценностей у студентов были выявлены значимые различия в такой жизненной ценности как *Креативность*. Показатели студентов в ЭГ-2 значительно выше ( $U=3162,5$  при  $p<0,05$ ), чем у студентов ЭГ-1. Можно говорить о стремлении студентов к реализации своих творческих способностей отказать от стереотипов, желание найти новое в изучаемых дисциплинах. Показатель по шкале ценности *Достижения* ( $U=3095$  при  $p<0,05$  также выше у студентов ЭГ-2, это говорит о том, что у студентов появляется стремление к достижению осязаемых и конкретных результатов в любом виде деятельности.

Анализ результатов показал, что в юношеском возрасте присутствует ценностно-смысловая ориентация личности, как подтверждение её реальных достижений, ориентацией на получение высшего образования, а не на овладение профессией. Студенты ЭГ-2 ориентированы больше на духовно-нравственные, гуманистические ценности (развитие себя, духовное удовлетворение), а у студентов ЭГ-1 актуализированы прагматические ценности (на первом месте материальные ценности). Направленность в развитии личности определяется тем, какие именно ценности по своему содержанию стали для нее ведущими.

**Сравнительный анализ смысложизненных ориентаций и ценностей сельских и городских студентов** проводился на выборке студентов, которую составили учащиеся только первых курсов учебных заведений г. Бишкек в возрасте 17–18 лет. Общая выборка исследования составила 179 студентов (78 – село, в дальнейшем группа (СС) и 101 – город, соответственно (ГС)). Большинство первокурсников из села из Чуйской долины, хотя были и из более отдаленных сел.

Сравнительный анализ групп СС и ГС с высоким уровнем СЖО выявил значимые различия по нескольким шкалам: ценность *Развитие себя* ( $t=-1,91$  при  $p<0,05$ ) и *Общественная жизнь* ( $t=1,87$  при  $p<0,05$ ) значимы для ГС, *Семья* ( $t=1,82$  при  $p<0,05$ ) – для СС. Различия на уровне тенденции выявлены по отношению к двум ценностям: *Духовное удовлетворение* и *Креативность* ( $t=-1,69$  при  $p<0,10$ ), они выше в ГС. На 3 курсе был проведен сравнительный анализ различий в смысложизненных ориентациях и ценностях этих же двух групп студентов, который показал, что различия были нивелированы.

**Результаты корреляционного анализа.** Для установления взаимосвязи между отдельными ситуационно-специфическими показателями проведен корреляционный анализ. Данный анализ показал положительные связи между шкалой 6 – *ответственность за других* и такими жизненными ценностями, как *развитие себя* ( $r=0,342$ ;  $p<0,01$ ); *духовное удовлетворение* ( $r = 0,36$ ;  $p<0,01$ ); *креативность* ( $r=0,324$ ;  $p<0,01$ ); *достижения* ( $r= 0,354$ ;  $p<0,01$ ); *сохранение индивидуальности* ( $r=0,35$ ;  $p<0,01$ ); *профессиональная сфера* ( $r=0,303$ ;  $p<0,01$ ); *семья* ( $r=0,332$ ;

Такая взаимосвязь свидетельствует о позитивном становлении личности студентов, удовлетворенных жизнью. Они сознательно работают над формированием перспективы своей жизни. Именно на этой основе возникает и формируется стремление к поиску смысла жизни. Данная взаимосвязь свидетельствует, что возрастание волевого и интеллектуального потенциала личности; развитие коммуникативных навыков и улучшение коммуникативности, обретение способности к рефлексии и осмысление своих психических состояний не производны от внешних событий, облегчает управление собственными реакциями. Это те предикторы, которые характеризуют личность с высоким уровнем развития смысложизненных ориентаций.

Корреляционный анализ выявил высокую значимую обратную связь между показателем методики ПДТ шкалой *депрессия*, и шкалами СЖО: *Процесс*

( $r=-0,352$ ;  $p<0,01$ ); *Результат* ( $r=-0,308$ ;  $p<0,01$ ); ЛК –Я ( $r =-0,327$ ;  $p<0,01$ ); *общий ОЖ* ( $r=-0,352$ ;  $p<0,01$ ) (таб. 3).

Это свидетельствует о том, что у таких студентов слабо выражено представление о себе как о сильной личности, они не способны к принятию ответственных решений, не уверены в себе. Эти студенты теряют контроль над влечениями, тревожны, напряжены, избегают рискованных ситуаций, т.е. они не удовлетворены своей жизнью. Длительность такой ситуации вызывает неблагоприятные психологические последствия и может вести к увеличению фрустрационной напряженности.

**Таблица 3 – Корреляционная матрица для совокупной выборки по результатам методики СЖО и методикой ПДТ**

	Процесс	Результат	Локус контроль Я	ОЖ
Депрессия	0,352	0,308	0,327	0,352
	0,01	0,01	0,01	0,01
Психическая неуравновешенность	0,311			
	0,01			
Интроверсия	0,305			
	0,01			

Корреляционный анализ выявил высокую значимую прямую взаимосвязь между показателем методики УСК шкалой общей *интернальности* (Ию) и шкалами морфологического теста жизненных ценностей *развитие себя* ( $r=0,301$ ;  $p<0,01$ ) и *общественная жизнь* ( $r=0,307$ ;  $p<0,01$ ) (табл.4).

Данная корреляционная связь свидетельствует о том, что у студентов более позитивная система отношений к миру и большая осознанность смысла и целей жизни. Такая взаимосвязь означает, что когда студенты ориентированы на развитие своих способностей в сфере общественно – политической жизни, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом.

**Таблица 4 – Корреляционная матрица для совокупной выборки по результатам методики УСК и МТЖЦ**

Шкала	Развитие себя	Обществ. Жизнь
Шкала общей интернальности (Ию)	0,301	0,307
	0,01	0,01

В связи с этим можно также заключить, что с повышением уровня осмысленности жизни повышается общительность, так как смысл человеческой жизни, с этой точки зрения, всегда связан с реализацией себя в обществе.

**В заключении** диссертационного исследования представлены основные результаты, подтверждающие гипотезу и формулируются следующие **выводы**:

1. Понятие «смысл жизни» носит межпредметный характер, в качестве основной характеристики которого является способность организации личностью своей жизни.

2. Смысловые образования определяют главные и относительно постоянные отношения человека к миру, к другим людям, к самому себе. Становление и развитие смысловых образований происходит в сознании и деятельности, в качестве которой у студентов выступает учебно-профессиональная, где происходит формирование личностного смысла, получаемых профессиональных знаний, при котором само знание становится мотивом деятельности. Это требует выведение учебного процесса на личностно-смысловой уровень, который требует переориентировать цели обучения с информационных на развивающие, вывести содержание с знаниево-отчужденного уровня на личностно-ценностный, перестроить формы обучения с авторитарно-унифицированных на демократически-вариативные, смысловые.

3. Смысложизненные ориентации выступают как многоуровневое динамическое образование с присущими ему мотивационными тенденциями, ценностными ориентациями, смысловыми установками, личностными особенностями, которые внутренне организуют содержание сознания, неся регулятивную функцию и определяя последовательность линии поведения, интегрирующее способность человека к системному осмыслению жизни, самопознанию и саморазвитию.

4. Представления студентов о смысле жизни носят не всегда четкий, осмысленный характер; преобладающими структурами СЖО являются авторитарная (индивидуалистические, эгоистические, прагматические тенденции) и номинальная (главный, основной смысл служит в качестве прикрытия множеству малых смыслов, ситуативных, сиюминутных).

5. Смысложизненные ориентации студентов имеют средний и высокий уровень выраженности; в ценностно-смысловой сфере современных студентов отсутствует острый кризис; ценности материального характера в структуре смысловой сферы студентов в данный период актуализировались и входят в ядро ценностей и смысложизненных ориентаций.

6. Личностные особенности студентов с высоким уровнем СЖО, выступающих в виде его фундамента, имеют и высокий уровень значений по шкалам *Цель, Результат, Процесс, ЛК - Я, ЛК - Жизнь*, и включают высокие показатели по шкале таких жизненных ценностей как *креативность, достижения и образование*. У них преобладает гуманистическая, а у студентов со средним уровнем СЖО – прагматическая направленность. Преобладание ценностной над потребностной регуляцией рассматривается как источник смыслообразования. Гармоничное функционирование личностей студентов с высоким СЖО является одним из факторов оптимальной реализации жизненного предназначения.

7. Фундаментом развития смысложизненных ориентаций студентов выступают такие личностные качества как *креативность, развитие себя*

*совестливость, общая активность, общительность, ответственность за других, интернальный локус контроля, гуманистические ценности*

Препятствием к развитию выступают *психотизм, депрессия, робость, психическая неуравновешанность, интроверсия, а также вербальная зависимость, эмоциональная зависимость, зависимость от достижений.*

8. Миграция в город сельских студентов и принятие городской идентичности выражается через поведенческие паттерны и отражаются в «зеркальном Я» студентов; обучение в вузе, единое образовательное пространство нивелируют различия в выраженных ценностях сельских и городских студентов.

9. В группе студентов с высоким уровнем СЖО выявлены многочисленные и тесные положительные корреляционные связи методики СЖО со шкалами жизненных ценностей, базовыми смысловыми установками, со всеми шкалами личностного опросника и образа жизни, образующих личностный фундамент смысложизненных ориентаций студентов.

В группе со средним уровнем СЖО многочисленные отрицательные корреляционные связи выявлены по всем методикам, что позволило выявить мишени для развития смысложизненных ориентаций.

**Перспектива** дальнейшего научного поиска в исследовании смысложизненных ориентаций, на наш взгляд, требует дальнейшего изучения:

- разработать психолого-педагогическую программу, направленную на коррекцию базовых личностных особенностей студентов, обеспечивающих эффективность становления смысложизненных ориентаций.

- экспериментально-эмпирической проверки развития смысловых образований и, в частности, смысложизненных ориентаций на различных ступенях образовательного процесса, включая гендерные, национально-культурные, урбанистические особенности.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие **рекомендации**:  
Результаты диссертационного исследования могут использоваться:

- при выполнении студентами курсовых и дипломных работ;
- при организации подразделений психодиагностики, психокоррекции и мониторинга индивидуальных личностных качеств;
- при организации подразделений профориентации в общеобразовательных учреждениях.

**Результаты диссертационной работы отражены в следующих публикациях:**

1. Сулайманова А.И. Психологические особенности жизненных ценностей студентов [Текст] / А.И. Сулайманова, В.П. Иванова // Вестник КРСУ. – 2014. – Т. 14. – № 10. – С. 30–34.

2. Сулайманова А.И. Представления студентов о смысле жизни [Текст] / А.И. Сулайманова // Вестник КРСУ. – 2016. – Т. 16. – № 4. С.107–110.

3. Сулайманова А.И. Смысложизненные ориентации как новообразование студенческого возраста / А.И.Сулайманова // Вестник КРСУ. 2016. – Т. 16. – № 12. – С. 173–177.

4. Сулайманова А.И. Соотношение понятий «смысл» и «смысл жизни» / А.И. Сулайманова // Вестник КРСУ. – 2017. – Т. 16. – № 4. – С.161–164.
5. Сулайманова А.И. Психолого-педагогические условия процесса становления смысложизненных ориентаций студентов / А.И.Сулайманова // Вестник КРСУ. – 2017. – Т. 18. – № 1. – С. 203–207.
6. Сулайманова А.И. Этнопсихологические личностные особенности кыргызов как фундамент становления смысложизненных ориентаций / А.И.Сулайманова, Г.Н.Байтерекова // Вестник КРСУ. – 2018. – Т. 18. – № 5. – С. 153–155.
7. Сулайманова А.И. Понятие смысл в исследованиях Л.С. Выготского / А.И. Сулайманова // Вестник КРСУ. – 2018. – Т. 18. – № 10. – С.125–128.
8. Сулайманова А.И. Ценностные и смысложизненные ориентации сельской и городской молодежи, обучающейся в вузе / А.И. Сулайманова, В. П. Иванова // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Т. 5. – № 6. – С. 480–489.
9. Сулайманова А.И. Этнопсихолого-педагогические детерминанты кыргызов как одно из условий развития смысложизненных ориентаций / А.И. Сулайманова // Бюллетень науки и практики. – 2019.– Т.5. – № 7. – С.324–331.
10. Сулайманова А.И. Роль саморегуляции в профессиональном становлении студентов / А.И.Сулайманова // Становление и развитие психологической науки в Кыргызстане: проблемы и перспективы: матер. междунаод. науч.-практ. конф. // Вестник КГУ им. И.Арабаева. Спецвыпуск. –2015. – С. 357–360.
11. Сулайманова А.И. Особенности смысложизненных ориентаций современных студентов / А.И. Сулайманова, В.П. Иванова // Человек в пространстве возможностей: матер. междунаод. науч.-практ. конф., посвященный 20-летию со дня образования кафедры психологии КРСУ. – Бишкек: КРСУ, 2015. – С.71–77.
12. Сулайманова А.И. Особенности базовых смысловых установок студентов / А.И. Сулайманова, В.П. Иванова // Актуальные процессы формирования науки в новых условиях: сб. статей междунаод. науч.-практ. конф. – М.: РИО ЕФИР. – С.125–128.
13. Сулайманова А.И. Взаимосвязь личностных особенностей студентов с их смысложизненными ориентациями / А.И.Сулайманова // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития: сб. статей междунаод. науч.- практ. конф. В 2-х ч. Ч.2. – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС. – С. 135–140.
14. Сулайманова А.И. Особенности смысложизненных ориентаций студентов и их взаимосвязь с базовыми смысловыми установками / А.И. Сулайманова // Наука, образование и инновации: сб. статей междунаод. науч.-практ. конф. В 3-х ч. Ч.3. – Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 206–211.
15. Сулайманова А.И. Гармоничный образ жизни студентов как необходимое условие становления позитивных смысложизненных ориентаций / А.И.Сулайманова // Проблемы и перспективы развития психологической науки в Кыргызской республике // Вестник КГУ им. Арабаева. – Спецвыпуск, 2018. – С. 404–408.

16. Сулайманова А.И. Роль уровня субъективного контроля студентов в становлении смысложизненных ориентаций / А.И.Сулайманова // Человек как субъект жизнедеятельности: матер. международ. науч.-практ. конф., посвященной 25-летию юбилею КРСУ, 2018. – С. 201–209.

**А.И.Сулайманованын “Студенттердин инсандык өзгөчөлүгү – жашоонун маңызын табуунун өнүктүрүүнүн пайдубалы катары” темасында психология илимдеринин кандидатынын илимий даражасын изденим алууга диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** маңыз, маңыздык жаралуулар, жашоонун маңызын табуу, инсандык өзгөчөлүгү, жашоонун баалуулуктары, студенттер.

**Объектиси:** инсандын жашоо маңызын табуу жагдайларынын жыйындысы жана адам ишмердүүлүгүнүн функционалдык бүтүндүгү катары

**Предмети:** студенттердин инсандык өзгөчөлүгү жашоо маңызын табууну өнүктүрүүнүн фундаменти катары

**Максаты:** жашоонун маңызын табууну өнүктүрүүнүн негизинде жаткан, студенттердин инсандык сапатын таап чыгуу жана изилдөө. Инсандык өзгөчөлүк менен жашоонун багытын табууну өнүктүрүү деңгээлинин ортосундагы өз ара карым-катышты аныктоо.

**Изилдөөнүн методу:** проблема боюнча философиялык, психологиялык жана педагогиялык адабияттын теориялык жактан талдоо жана синтездөө; изилдөөнүн психодиагносттук методикасы.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы жана мааниси.** Жашоонун маңызын табуунун контексттинде инсандын өзгөчөлүгүн түшүнүүнүн мурда болгон теориялык ыкмалары тереңдетилди жана жалпыланды; “жашоонун маңызын табуу” түшүнүгү такталды; жашоонун маңызын табууну калыптандыруу үчүн зарыл болгон инсандын базалык өзгөчөлүгү аныкталды; студенттердин алардын окуу-кесиптик ишмердүүлүгүнө жана окуу процессинин багытталышына, анын инсандык-маңыздык деңгээлине которулушуна жараша жашоонун маңызын табуусун өнүктүрүүнүн мүнөзү көрсөтүлдү;

**Практикалык мааниси:** кээ бир жашоо баалуулуктарын калыптандырууда психологиялык жардам аркылуу студенттердин инсандык сапатынын жана жашоонун баалуулугунун базасын коррекциялоо боюнча методикалык сунуштар иштелип чыкты. Психодиагностикалык методиканын апробацияланган комплексинин жыйынтыгы студенттердин жеке сапатын тастыктоо үчүн жашоо маңызын табууну калыптандыруу жана мындан аркы инсандык-кесиптик маңызды окуу ишмердүүлүгүндө изилдөө үчүн негиз катары колдонушу мүмкүн.





## РЕЗЮМЕ

**Диссертации Сулаймановой А.И. на тему: «Личностные особенности студентов как фундамент развития смысложизненных ориентаций» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 — педагогическая психология**

**Ключевые слова:** смысл, смысловые образования, смысложизненные ориентации, личностные особенности, жизненные ценности, студенты.

**Объект:** смысловая сфера личности как совокупность обстоятельств жизни и деятельности человека как функционального целого.

**Предмет:** личностные особенности студентов как фундамент развития смысложизненных ориентаций.

**Цель:** выявление и исследование личностных качеств студентов, лежащих в основе развития смысложизненных ориентаций. Определение взаимосвязи личностных особенностей с уровнем развития смысложизненных ориентаций.

**Методы исследования:** включают теоретический анализ и синтез философской и педагогической литературы по проблеме; психодиагностические методики исследования.

**Научная новизна и значимость исследования.** Обобщены и углублены существующие теоретические подходы в понимании особенностей личности в контексте смысложизненных ориентаций; уточнено понятие «смысложизненные ориентации»; определены базовые особенности личности, необходимые для становления смысложизненных ориентаций; показан характер развития смысложизненных ориентаций студентов в их учебно-профессиональной деятельности и зависимость их развития от направленности учебного процесса, перевод его на личностно-смысловой уровень.

**Практическая значимость:** Разработаны методические рекомендации по коррекции базовых личностных качеств и жизненных ценностей студентов, психологической помощи при формировании отдаленных жизненных целей. Результаты апробированного комплекса психодиагностических методик могут быть использованы для диагностики личностных качеств студентов как основы для формирования смысложизненных ориентаций и как дальнейшего изучения личностно-профессиональных смыслов учебной деятельности.



## ABSTRACT

for A.I.Sulaimanova's dissertation thesis titled: "Students' personality traits as the foundation for development of life-meaning orientations" to obtain the academic degree of

**Candidate of Psychology on major 19.00.07 — Pedagogic Psychology.**

**Key words:** meaning, semantic formations, life-meaning orientations, personal attributes, value orientations, students.

**Object:** Meaning sphere of human personality as a set of life circumstances and human activity as a functional whole.

**Subject:** Students' personal characteristics as a foundation for development of life-meaning orientations.

**Objective:** identifying and studying students' personal qualities which are the basis of development of life-meaning orientations, defining their relationship with the level of development of life-meaning orientations.

**Research methods and techniques:** The method of theoretical analysis, experimental methods, Author's questionnaire, essay, content analysis, conversation,

**Scientific novelty and relevance of the research.** The existing theoretical approaches to understanding personality attributes in the context of life-meaning orientations are generalized and deepened; the concept of "life-meaning orientation" is clarified; the basic personality attributes necessary for the formation of life-meaning orientations are defined; nature of development of students' life-meaning orientations in their educational and professional activities and dependence of their development on the orientation of the educational process, its transfer to the personal-semantic level are shown..

**Practical value:** Methodological recommendations on correction of students' basic personal qualities and life values, psychological assistance in the formation of long-term life goals are designed. The results of the tested complex of psychodiagnostic techniques can be used to diagnose students' personal qualities as the basis for the formation of life-meaning orientations and for further study of the personal and professional meanings of educational activities. Teachers of universities and other educational institutions can use the personality and meaning orientation of educational activities in the process of application of innovative active learning methods.





